

Міністерство освіти і науки України  
Львівський національний університет імені Івана Франка

**Тарас ДУБРОВНИЙ**

**ГРАС-РУТС МИСТЕЦТВО.  
НОВА ЯКІСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ МУЗИКИ**

Монографія

Львів  
2024

УДК [78.011.26.071.072.3(477):398]"18"

Д 79

**Рецензенти:**

д-р мистецтвознавства, проф. *Юрій Чекан*  
(Український католицький університет);

д-р мистецтвознавства, проф. *Олена Берегова*

(Інститут культурології Національної академії мистецтв України);

д-р мистецтвознавства, проф. *Ірина Бермес*

(Дрогобицький державний педагогічний університет  
імені Івана Франка)

**Науковий консультант**

д-р мистецтвознавства, проф. *Любов Кияновська*

*Рекомендовано до друку*

*Вченою радою Львівського національного університету*

*імені Івана Франка,*

*протокол № 69/7 від 01 липня 2024 року*

**Дубровний Тарас**

Д 79

Ґрас-рутс мистецтво. Нова якість української  
музики : монографія / Тарас Дубровний. – Львів :  
ЛНУ ім. Івана Франка, 2024. – 304 с.

ISBN 978-617-10-0882-3

Запропоновано новий погляд на українську музику крізь семантику терміна «ґрас-рутс», інспірованого особливим впливом фольклору на національне мистецтво. Окреслена дефініція нівелює стереотипні кліше знецінення української музики і вибудовує принципово нові якісні рівні оцінки мистецької творчості. Це розширює термінологічний компендіум і надає відповідне місце українській культурі XIX століття в західноєвропейському контексті. Монографію адресовано культурологам, мистецтвознавцям, викладачам та студентам, а також широкому колу поціновувачів української музики.

УДК [78.011.26.071.072.3(477):398]"18"

ISBN 978-617-10-0882-3

© Дубровний Тарас, 2024

© ЛНУ ім. Івана Франка, 2024

# ЗМІСТ

<b>ПЕРЕДМОВА</b> .....	<b>5</b>
------------------------	----------

<b>Розділ I. МУЗИЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ І УКРАЇНСЬКЕ GRASSROOTS/ҐРАС-РУТС МИСТЕЦТВО. НА ШЛЯХУ ДО ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ</b> .....	<b>8</b>
--	----------

1.1. Історичні та соціокультурні чинники формування музичної термінології.....	8
1.2. Термін «ґрас-рутс» як означник окремих артефактів українського музичного мистецтва.....	16
1.3. Ґрас-рутс мистецтво як особливий зразок розвитку національної музичної культури.....	49

<b>Розділ II. КІТЧ VS ҐРАС-РУТС. НА РОЗДОРІЖЖІ ТЕРМІНОЛОГІЧНИХ КАТЕГОРІЙ</b> .....	<b>66</b>
--	-----------

2.1. Еволюція музичного звуку: від культового символу до семантичного знаку.....	66
2.2. Кітч як полісемантичний феномен розвитку музичної культури.....	80
2.3. Ґрас-рутс мистецтво у західноєвропейській музиці кінця XVIII – початку XIX століть.....	105

<b>Розділ III. ІСТОРИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ РОЗВИТКУ ҐРАС-РУТС МИСТЕЦТВА В КОНТЕКСТІ УКРАЇНСЬКОЇ МУЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ.....</b>	<b>120</b>
3.1. Європейське багатоголосся в Україні й адаптація «високого» стилю. Партесний концерт.....	120
3.2. Світська та літургійна творчість українських композиторів ХІХ століття. Поміж sacrum та profanum, традицією та новаторством.....	134
3.3. Жанр пісні в основі розвитку національного ґрас-рутс мистецтва.....	153
3.4. Салонне музикування як одна з поширених форм музичного життя Галичини.....	175
<b>Розділ IV. ЖАНРОВІ ПРІОРИТЕТИ ҐРАС-РУТС МИСТЕЦТВА В УКРАЇНІ ХІХ–ХХ СТОЛІТЬ .....</b>	<b>200</b>
4.1. Альбомний репертуар для домашнього музикування як репрезентант міщанської культури.....	200
4.2. Ґрас-рутс сегмент у творчій спадщині українських композиторів ХІХ–ХХ століть.....	225
4.3. Пісенний репертуар у хронології ХХ століття: стрілецькі пісні, пропаганда соцреалізму, авторський фольклоризм і шлягери.....	244
<b>ПІСЛЯМОВА .....</b>	<b>256</b>
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....</b>	<b>259</b>
<b>ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК.....</b>	<b>297</b>

## ПЕРЕДМОВА

Українська культура впродовж століть перебувала в епіцентрі тектонічних зсувів євразійської історії, зумовлених історичними передумовами. Розміщення України поміж Сходом та Заходом відчутно впливало на її зміст і форми вираження, що особливо сьогодні потребує переосмислення та об'єктивного оцінювання задля майбутніх поколінь. У цьому контексті процеси творення національних культурно-мистецьких артефактів набувають ознак, притаманних середовищу виникнення, а відтак постають певним відображенням колективної пам'яті етносу. Подібно й українська культура впродовж століть стверджувалася у своїй значущості для народу, незважаючи на впливи чужинецьких геополітичних проектів. Це створювало міцний ґрунт для самовизначення та ідентифікації українців крізь призму національного, релігійного та етнічного кодів, що впливали на національний розвиток і, водночас, формували сенси національної ідентичності. Проте тривале перебування в колоніальному статусі відчутно ускладнювало такі процеси. Це проявлялося, насамперед, в упередженому ставленні до української мови, зокрема, у численних утисках і заборонах на право нею говорити, писати і навіть співати. До прикладу, після запровадження валуєвського циркуляру, на одному з концертів хор Миколи Лисенка був змушений виконувати

українські народні пісні французькою мовою. Все це тривалий час не дозволяло українській культурі активно розвиватися та повноцінно конкурувати з європейськими здобутками.

Неабияку шкоду заподіяли випробування ХХ століття. В цей період, поруч із фізичним знищенням українських митців, відбувалося фактичне знецінення національних культурних здобутків. Так, послідовно, крок за кроком, імперська політика спотворювала або фальсифікувала події і факти української історії та культури. Внаслідок створювалося хибне уявлення про сутність і значущість національного мистецтва в різні історичні періоди. Це породжувало відчуття меншовартості і перешкоджало повноцінному входженню у європейський культурний простір. Тому, незважаючи на понад тридцять років Незалежності, коли суспільство віднаходило несправедливо забуті або заборонені радянською владою імена митців та їх твори, загальне уявлення про один із найважливіших для України періодів – ХІХ століття, і надалі трактується мистецтвознавцями та культурологами як період аматорства, дилетантства, вторинності та конформізму.

Однією з проблем на шляху до об'єктивного вирішення цієї ситуації стала термінологія, якою послуговувалися для опису та окреслення якості мистецтва ХІХ століття. Цей період зазнав особливого знецінення впродовж усього наступного століття, і дотепер усталений стереотип часто залишається незмінним, оскільки керується якісними дефініціями західноєвропейського світу. Проте такий підхід не завжди відповідає мистецькій сутності української національної творчості, що потребує нової термінології для окреслення рівня якості української музики. Отож пропонуємо використовувати термін «ґрас-рутс», зміст якого детально розкрито в цій монографії.

Таке нововведення допоможе вивести цілий пласт національної творчості з пейоративно-окреслених конотацій

«низового» мистецтва, а також позбутися упередженої «кітчевої» оцінки. Натомість усталиться термін для повноцінної характеристики української музики на рівні грас-рутс, що заповнить лакуну поміж «високим» та «низьким» мистецтвом.

Наголосимо, що новий підхід до осмислення якості українського мистецтва дозволить проаналізувати й переосмислити цілий пласт музичної творчості XIX століття як унікального феномена на тлі західноєвропейського культурного простору. З погляду мистецтва грас-рутс, по-новому висвітлюється творчість композиторів Михайла Вербицького, Івана Лаврівського та інших представників перемиської школи. Нової барви отримують окремі твори М. Лисенка, як зразки «високого» грас-рутс мистецтва, що поруч з іншими митцями усталюють українську музику повноцінним «гравцем» в історії розвитку європейського мистецтва. До того ж аналіз творчості низки західноєвропейських композиторів XIX століття засвідчив, що якісний рівень грас-рутс мистецтва притаманний їм тією ж мірою, що й українській музиці, а надто культурі бездержавних народів. Це надає терміну «грас-рутс» універсального значення для визначення якісного рівня мистецької творчості.

Такий ракурс дозволяє переосмислити впливовість жанрів духовної пісні та української пісні-романсу на формування й розвиток міської бідермаєрової культури, салонної, маєткової музики і традицій домашнього музикування. Так, акцентовано на ознаках невіддільності українського мистецтва від європейських культурологічних процесів, а тому відповідність окремих пластів творчості західноєвропейських композиторів естетичному рівню грас-рутс мистецтва. Це ще раз вказує на необхідність розширення методологічного та аналітичного апарату оцінки української музики і відновлення її потужного ресурсу, що є важливою умовою для ствердження нашого сьогодення і майбуття.

Наукове видання

**ДУБРОВНИЙ** Тарас Миколайович

**ГРАС-РУТС МИСТЕЦТВО.  
НОВА ЯКІСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ МУЗИКИ**

Монографія

Редактор *Юлія Глиняна*  
Комп'ютерне верстання *Світлани Сенік*  
Обкладинка *Ірини Чайки*

*У монографії на:*

*с. 106 – картина німецького художника Адольфа Еберле (1843–1914);  
с. 109 – картина німецького художника Карла Герпфера (1836–1897)*

Формат 60x84/16. Ум. друк. арк. 17,67. Тираж 300 пр. Зам.

Видавець та виготовлювач:

Львівський національний університет імені Івана Франка,  
*вул. Університетська, 1, м. Львів, 79000.*

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи.

Серія ДК № 3059 від 13.12.2007 р.